

**Centralizator propuneri modificare - proiect de completare a Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specialitatea topografie, cadastru și geodezie, aprobat prin Ordinul directorului general al ANCPI nr. 1218/2023**

Regula- ment în vigoare	Propuneri de modificare ANCPI	Propuneri din perioada de consultare publică	Observații și motivări ale propunerilor	Decizie ANCPI	Variantă finală/motivare decizie
Articol nou	„Art. 11. - (1) Până la implementarea în sistemul informatic a funcționalităților tehnice necesare punerii în aplicare a prezentului regulament, avizarea expertizelor judiciare se va realiza de către Agenția Națională, prin oficiile teritoriale, conform prevederilor art.12-14. (2) Data la care vor fi implementate în sistemul informatic funcționalitățile tehnice necesare punerii în aplicare va fi comunicată prin afișare pe pagina de internet a Agenției Naționale.				
	Art. 12. - (1) Avizarea tehnică a expertizei judiciare conform art. 11 se realizează, exclusiv cu	Art. 12. - (1) Avizarea tehnică a expertizei judiciare conform art. 11 se realizează,	Conform Ordinului Comun nr.1882/2011 al Ministerului Justiției și	Propunerea se respinge. Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările	

	<p>privire la informațiile grafice și/sau textuale preluate din bazele de date digitale și/sau arhivele analogice gestionate de Agenția Națională și oficiile teritoriale.</p>	<p>exclusiv cu privire la informațiile grafice și/sau textuale preluate din bazele de date digitale și/sau arhivele analogice gestionate de Agenția Națională și oficiile teritoriale la cererea instanțelor de judecată.</p> <p>OCPI Ilfov</p>	<p>nr.1.044.364/2011 al A.N.C.P.I.</p>	<p>ulterioare prevede la art. 4 lit. l) faptul că ANCPI avizează tehnic expertizele efectuate de către experții judiciari în specialitatea topografie, geodezie și cadastru cu privire la informațiile utilizate din seturile de date administrate online de oficiul teritorial și/sau analogic.</p> <p>În acest sens, art. 336 alin. (3) din Codul de procedură civilă dispune ca "în cazurile anume prevăzute de lege, depunerea raportului se va face numai după obținerea avizelor tehnice necesare ce se eliberează numai de organismele de specialitate competente".</p>	
	<p>Art. 12. - (2) Avizarea tehnică a expertizei judiciare conform art. 11 constă în recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului (PAD), ce face obiectul expertizei. Planul de amplasament și delimitare a imobilului se întocmește în sistemul de proiecție Stereografic 1970, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și</p>	<p>Art. 12. Alin. (2) Avizarea tehnică a expertizei judiciare conform art. 11 constă în recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare - PAD EJ, ce face obiectul expertizei. Planul de amplasament și delimitare a imobilului - expertiză judiciară se întocmește în sistemul de proiecție Stereografic 1970, respectând normete le</p>	<p>Există diferență între PAD ul realizat pe baza Ordinului directorului general al ANCPI nr. 600/2023 și PAD EJ, așa cum expertul îl realizează pe baza Ordinului nr. 1218/2023. <i>PAD expertiză judiciară (plan de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare)</i>, se realizează pe baza datelor introduse de expertul tehnic judiciar. ANCPI prin adresa nr. 37037/07.09.2021, a precizat acest aspect:</p>	<p>Propunerea se admite cu reformulare.</p>	<p>Alin. (2) al art. 12 se reformulează astfel: „Art. 12. -(2) Avizarea tehnică a expertizei judiciare conform art. 11 constă în recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare - PAD EJ, ce face obiectul expertizei. Planul de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare se întocmește în sistemul de proiecție Stereografic 1970, în conformitate cu normele tehnice în vigoare.”</p>

	<p>carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>tehnice în vigoare inclusiv cele care au guvernat momentul producerii pricinii ce trebuie deslegată de instanță.</p> <p>Centrul „PIFCA” și „AEF” România</p>	<p><i>„Precizăm că, potrivit dispozițiilor Codului de Procedură Civilă, ale Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, cadastru și geodezie aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1882/2011, coroborat cu prevederile Ordonanței nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, cu modificările și completările ulterioare, cercetarea aspectelor care derivă din <u>obiectivele stabilite de instanța de judecată</u> este în sarcina expertului judiciar, căruia îi revine competența legală de a prezenta instanței constatările sale și concluziile motivate în mod corespunzător”. Este important să fim consecvenți în ceea ce a fost clarificat prin</i></p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>Ordinul nr. 1218/2023. Un expert se rezumă doar la obiectul expertizei, care constă în lămurirea unor fapte sau împrejurări ale cauzei, în vederea aflării adevărului. Aici trebuie avut în vedere aspecte legate de disponibilitatea părților, opozabilitatea față de terți sau aspecte constatate ca fiind ilegale, însă nu fac obiectul cauzei. Expertul nu întocmește documentații de actualizare informații tehnice, altfel riscă să fie denunțat penal pentru că își depășește mandatul.</p>		
--	--	--	---	--	--

Articol nou	<p>Art. 12. - (3) Cererea privind avizarea/recepția tehnică prevăzută la alin. (2) se înregistrează online prin intermediul sistemului informatic pus la dispoziție de Agenția Națională, pe flux de recepție tehnică-expertize și este însoțită suplimentar față de documentele prevăzute de art. 5 alin. (1) de următoarele documente în format digital - fișier .pdf, semnate cu semnătură electronică calificată:</p> <p>a) planul de amplasament și delimitare al imobilului, la o scară convenabilă cuprinsă între 1:200 - 1:5000 și/sau releveele unităților individuale la o scară convenabilă 1:50-1:200 și foaia colectivă, după caz;</p>	<p>a) planul de amplasament și delimitare al imobilului, la o scară convenabilă cuprinsă între 1:200 - 1:5000 și/sau releveele unităților individuale la o scară convenabilă 1:50-1:200 și foaia colectivă, după caz;</p> <p>Se propune introducerea unei noi litere</p> <p>c) inventarul de coordonate al imobilului/zonei pe care se desfășoară lucrarea în format digital.</p> <p>OCPI Ilfov</p>	<p>Releveele unităților individuale și foaia colectivă nu sunt prevăzute în art. 3 la Ordinul nr. 1218/2023 (ci numai planul de amplasament și delimitare al imobilului) și contravin prevederilor Ordinul nr. 600/2023.</p>	<p>Propunerea privind eliminarea releveelor unităților individuale se admite.</p> <p>Propunerea privind introducerea inventarului de coordonate se ia în considerare, iar textul se reformulează în acest sens.</p> <p>Având în vedere obligativitatea înregistrării online a cererii și a documentelor aferente acesteia, introducerea informațiilor cuprinse în planul de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară se va realiza direct prin intermediul documentației digitale. Procedura este similară cu cea de la înregistrarea documentațiilor cadastrale în conformitate cu Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilelor, aprobat prin Ordinul directorului general al ANCPPI nr. 600/2023, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se reformulează, ținând cont și de modificarea propusă de Centrul "PIFCA" și "AEF" România, astfel:</p> <p>„Art. 12. - (3) Cererea privind avizarea/recepția tehnică prevăzută la alin. (2) și informațiile conținute în planul de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare, se înregistrează online, direct prin intermediul sistemului informatic pus la dispoziție de Agenția Națională, pe flux de recepție tehnică-expertize și este însoțită de următoarele documente în format digital - fișier .pdf, semnate cu semnătură electronică calificată:</p> <p>a) memoriul tehnic;</p> <p>b) planul de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare, întocmit la o scară convenabilă, cuprinsă între 1:200 - 1:5000;</p> <p>c) înscrisurile din care rezultă numirea expertului și</p>

	<p>b) înscrisurile din care rezultă numirea expertului și identificarea imobilului care face obiectul expertizei (adresa sau încheierea instanței de judecată, alte documente).</p>	<p>Art. 12, alin. 3, lit. a) <i>PAD expertiză judiciară (plan de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare)</i>, la o scară convenabilă cuprinsă între 1:200 - 1:5000 și/sau releveele unităților individuale la o scară convenabilă 1:50-1:200 și foaia colectivă, după caz;</p> <p>Centrul „PIFCA” și „AEF” România</p>	<p>Pentru a respecta tehnica legislativă și semnificația termenilor. PAD nu este același lucru cu PAD EJ, aspect clarificat deja în Ordinul nr. 1218/2023, de grupul de lucru care a realizat ordinul.</p>	<p>Propunerea se admite și se reformulează în consecință textul, ținând cont și de propunerea OCPI Ilfov de a elimina sintagmele ”și/sau releveele unităților individuale”, respectiv ” și foaia colectivă, după caz”.</p>	<p>identificarea imobilului/zonei care face obiectul expertizei (adresa sau încheierea instanței de judecată, alte documente).”</p>
--	---	---	--	--	---

		<p>Art. 12 alin. (3) lit. b) înscrisurile din care rezultă numirea expertului din care să rezulte obiectul expertizei (adresa sau încheierea instanței de judecată unde se precizează numirea expertului).</p> <p>Centrul „PIFCA” și „AEF” România</p>	<p>Identificarea imobilului dacă ajunge la un inspector care nu cunoaște procedurile judiciare, poate produce o constrângere sau șicanare. Acest aspect a fost clarificat în Ordinul nr. 1218/2023, prin definirea zonei de interes - suprafață de teren, definită spațial prin intermediul unui poligon, în limitele căreia se desfășoară activități specifice expertizelor tehnice judiciare în specialitatea topografie, cadastru și geodezie.</p> <p>În multe situații instanța este investită în mod eronat, expertul după efectuarea lucrărilor de la fața locului precizează care este imobilul în cauză. Lucrul acesta a fost clarificat și nu se mai poate reveni.</p>	<p>Propunerea se admite în parte și se reformulează textul.</p> <p>Până la implementarea noilor funcționalități în sistemul informatic care să permită introducerea zonei de interes/avizarea automată a PAD expertiză judiciară, în vederea recepției de către oficiul teritorial vor trebui prezentate înscrisurile din care rezultă numirea expertului, obiectul expertizei și identificarea imobilului sau a zonei care face obiectul expertizei.</p>	
--	--	--	---	---	--

	<p>Art. 12. - (4) Răspunderea pentru corectitudinea întocmirii planului de amplasament și delimitare al imobilului cu privire la reprezentarea situației reale de la teren, prin raportare la obiectivele stabilite de instanța de judecată, revine expertului judiciar, acesta având obligația să identifice zona studiată și să execute măsurătorile la fața locului.</p>			<p>Pentru a asigura coerența normei, se va reformula și se va folosi aceeași sintagma a planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare.</p>	<p>„Art. 12. - (4) Răspunderea pentru corectitudinea întocmirii planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare cu privire la reprezentarea situației reale de la teren, prin raportare la obiectivele stabilite de instanța de judecată, revine expertului judiciar, acesta având obligația să identifice zona studiată și să execute măsurătorile la fața locului.”</p>
	<p>Art. 13. (1) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului sau după caz a releveelor unităților individuale se realizează, fără a se atribui număr cadastral, prin verificarea: a) modului de utilizare a informațiilor preluate din sistemul integrat de cadastru și carte funciară și a celorlalte informații furnizate de Agenția Națională sau oficiul teritorial pentru realizarea planului;</p>	<p>Art. 13. (1) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului sau după caz a releveelor unităților individuale se realizează, fără a se atribui număr cadastral, prin verificarea: OCPI Ilfov</p> <p>Art. 13. (1) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare sau după caz a releveelor</p>	<p>Releveele unităților individuale și foaia colectivă nu sunt prevăzute în art. 3 la Ordinul nr. 1218/2023 (ci numai planul de amplasament și delimitare al imobilului) și contravin prevederilor Ordinul nr. 600/2023.</p> <p>Trebuie respectată semnificația termenilor atunci când ajungem în spațiul public, conform prevederilor Legii nr. 500/2004.</p>	<p>Propunerea se admite. Se reformulează pentru coerența textului și se înlocuiește sintagma ”planului de amplasament și delimitare a imobilului sau după caz a releveelor unităților individuale” cu sintagma ”planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare”.</p> <p>Propunerea se admite și se reformulează.</p>	<p>Se reformulează art. 13 alin. (1), astfel:  „Art. 13. - (1) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare se realizează, fără a se atribui număr cadastral, prin verificarea: a) modului de utilizare a informațiilor preluate din sistemul integrat de cadastru și carte funciară și a celorlalte informații furnizate de Agenția Națională sau oficiul teritorial pentru realizarea planului; b) existenței suprapunerilor dintre imobilele înregistrate în sistemul integrat de cadastru și</p>

	<p>b) existenței suprapunerilor dintre imobilele înregistrate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și cele reprezentate pe PAD, care fac obiectul expertizei, constatarea suprapunerilor neconstituind piedică la avizare;</p> <p>c) încadrării acestuia în sistemul național de proiecție Stereografic 1970;</p> <p>d) determinării suprafeței imobilului;</p>	<p>unităților individuale se realizează, fără a se atribui număr cadastral, prin verificarea:</p> <p>Centrul „PIFCA” și „AEF” România</p>			<p>carte funciară și cele reprezentate pe PAD, care fac obiectul expertizei, constatarea suprapunerilor neconstituind piedică la avizare;</p> <p>c) încadrării acestuia în sistemul național de proiecție Stereografic 1970;</p> <p>d) determinării suprafeței imobilului/zonei care face obiectul expertizei.”</p>
<p>Art. 13. - (2) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului se realizează fără participarea expertului judiciar.</p>	<p>(2) Recepția tehnică a planului de amplasament și delimitare a imobilului se realizează fără participarea expertului judiciar, care după verificarea lucrării emite:</p> <p>a) proces-verbal de recepție, sau</p> <p>b) notă de completare, în cazul</p>	<p>Conform art. 253, alin. (1) din Ordinul nr. 600/2023</p>	<p>Propunerea se admite în parte.</p> <p>Procedura specială privind recepția/avizarea PAD expertiză judiciară este stabilită de prezentul regulament, realizat în aplicarea art. 4 alin. (1) lit. l) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin urmare textul va fi reformulat în acest sens.</p>	<p>Art. 13 alin. (2) se reformulează, astfel:</p> <p>„Art. 13 - (2) Recepția tehnică efectuată potrivit alin. (1) se finalizează cu emiterea de către oficiul teritorial a:</p> <p>a) procesului-verbal de recepție;</p> <p>b) notei de completare, în cazul în care informațiile prevăzute la art. 12 alin. (3) din prezentul regulament sunt incomplete sau lipsesc. Dacă</p>	

		<p>solicitării de date suplimentare, completări sau pentru refacerea lucrării.  Dacă după emiterea notei de completare se constată: că nu au fost îndeplinite cerințele, că remedierea problemelor semnalate a fost efectuată parțial sau prin modificările realizate au fost create alte neconcordanțe, lucrarea este declarată respinsă.</p> <p>OCPI Ilfov</p>			<p>după emiterea notei de completare nu se prezintă documentele sau informațiile solicitate ori termenul prevăzut în nota de completare este depășit, lucrarea este declarată respinsă.”</p>
		<p>Art. 13 alin. (2), se elimină.</p> <p>Centrul „PIFCA” și „AEF” România</p>	<p>Este o precizare inutilă, ținând cont de ceea ce se verifică.  Inspectorul/consilierul nu a participat la efectuarea lucrărilor de la fața locului, nu cunoaște datele din dosar, nu este parte în proces. Prin păstrarea acestui aliniat se</p>	<p>Propunerea se admite și se reformulează ținând cont și de propunerea OCPI Ilfov.</p>	

			<p>crează o aureolă inspectorului sau consilierului care crede că are un rol decizional în proces, chiar situat deasupra judecătorului, ceea ce îi determină să recepționeze lucrările cu „obiecțiuni” sau alte aberații de genul acesta, cum se întâmplă acum. Penibilul trebuie eliminat. De altfel la art. 12. alin. 4 se precizează că răspunderea aparține în integralitate expertului.</p>		
<p>Art. 13. - (3) Recepția se finalizează și cu emiterea unui proces-verbal de recepție care cuprinde, dar fără a se limita la acestea, următoarele informații: numărul de înregistrare al cererii în registrul general de intrare, numărul dosarului care face obiectul expertizei judiciare și denumirea instanței pe rolul căreia se află dosarul, numele și prenumele expertului judiciar care a întocmit raportul de expertiză,</p>	<p>Art. 13. - (3) Recepția se finalizează și cu emiterea unui proces-verbal de recepție de admitere sau de respingere care cuprinde, dar fără a se limita la acestea, următoarele informații: numărul de înregistrare al cererii în registrul general de intrare, numărul dosarului care face obiectul expertizei judiciare și denumirea instanței pe rolul căreia se află dosarul, numele și</p>		<p>Având în vedere reformularea art. 13 alin. (2), textul se va modifica în consecință.</p>	<p>Se reformulează textul, astfel:</p> <p>„Art. 13. - (3) Procesul-verbal de recepție cuprinde, dar fără a se limita la acestea, următoarele informații: numărul de înregistrare al cererii în registrul general de intrare, numărul dosarului care face obiectul expertizei judiciare și denumirea instanței pe rolul căreia se află dosarul, numele și prenumele expertului judiciar care a întocmit raportul de expertiză, identificatorul cadastral și/sau de carte funciară al imobilului</p>	

	<p>identificatorul cadastral și/sau de carte funciară al imobilului.</p>	<p>prenumele expertului judiciar care a întocmit raportul de expertiză, identificatorul cadastral și/sau de carte funciară al imobilului.</p> <p>OCPI Ilfov</p>			<p>înregistrat în evidențele de cadastru și carte funciară.”</p>
	<p>Art. 13. - (4) Procesul-verbal de recepție emis în condițiile art. 28<sup>1</sup> alin. (5) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și planul de amplasament și delimitare a imobilului recepționat de oficiul teritorial se comunică exclusiv expertului judiciar, prin intermediul sistemului informatic.</p>			<p>Se reformulează pentru coerența textului.</p>	<p>„Art. 13. - (4) Procesul-verbal de recepție emis în condițiile art. 28<sup>1</sup> alin. (5) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și planul de amplasament și delimitare specific expertizei judiciare recepționat de oficiul teritorial se comunică exclusiv expertului judiciar, prin intermediul sistemului informatic.”</p>