

NR. 2917 / 29.03.2021

NANU VIRGIL DANIEL



RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Procedura de atribuire:

Contract de achiziție publică: „Contract de achiziție publică de servicii de pază si protectia persoanelor si a bunurilor din cadrul OCPI Prahova”

Cod CPV: 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2)

Cod CPV Secundar: 79711000-1 Servicii de monitorizare a sistemelor de alarma (Rev.2)

Anunț publicitar: Anunț publicitar ADV 1198311 în data de 19.02.2021 pe SEAP

Valoarea estimată a achiziției: 340.680 RON fara TVA

Termenul limită de depunere a ofertelor: 01.03.2021, ora 11:00

Procedura de atribuire: Selecție de oferte

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

1. Procedura proprie P.O.- 8.5.1.- 05/PH, Editia 2, Revizia 0 - ACHIZIȚIA DE SERVICII SOCIALE ȘI ALTE SERVICII SPECIFICE PREVĂZUTE ÎN ANEXA 2 LA LEGEA 98/2016;

2. Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare;

3. Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

4. H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/ului- din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 99/25.02.2021 și compusă din:

1. Președinte - [REDACTED] - Consilier cadastru

2. Presedinte supleant - [REDACTED] - Consilier - Serviciul Economic
3. Membru - [REDACTED] - Șef Serviciu Economic
4. Membru supleant - [REDACTED] - Consilier- Serviciul Economic
5. Membru - [REDACTED] - Consilier juridic- BIS
6. Membru supleant - [REDACTED] - Consilier juridic - BJRUSP
7. Membru - [REDACTED] - Consilier Achizitii Publice
8. Membru supleant - [REDACTED] - Consilier Achizitii Publice
9. Membru - [REDACTED] - Registrator CF -BCPI Ploiesti
10. Membru supleant - [REDACTED] - Referent -Serviciul Economic

3.1. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la adresa: la sediul autorității contractante din Ploiești, Strada Unirii nr. 2, Jud. Prahova, în data de 01.03.2021 ora 12:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare.¹

La ședința de deschidere nu au participat ofertanți și/sau reprezentanții împuterniciți ai acestora.

Așa cum este precizat și în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 547/01.03.2021 au depus ofertă în termenul-limită de depunere a ofertelor următorii ofertanți:

1. Asocierea SC TMG GUARD SRL cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1622/26.02.2021 ora 12:13;
2. Asocierea SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL cu SC PROTECT NPG PAZA SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1633/01.03.2021 ora 9:03;
3. SC TEAM FORCE SECURITY SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1543/25.02.2021 ora 13:31;
4. SC MATRIX SECURITY SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1601/26.02.2021 ora 10:20;
5. SC ROMOLD SECURITY SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1621/26.02.2021 ora 12:12;
6. SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL, oferta înregistrată la OCPI Prahova cu nr. 1635/01.03.2021 ora 10:16;

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic se regăsesc în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor înregistrat cu nr. 547/01.03.2021.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul-verbal privind evaluarea garanției de participare, și a documentelor solicitate pentru îndeplinirea cerințelor de calificare nr. 294 / 05.03.2021 care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Asocierea SC TMG GUARD SRL cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL	îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire
2	Asocierea SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL cu SC PROTECT NPG PAZA SRL subcontractant SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL	îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire
3	SC TEAM FORCE SECURITY SRL	îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire
4	SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL	îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate au fost declarate inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
		Operatorul economic SC MATRIX SECURITY SRL, <u>nu</u> îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire, din următoarele motive:
		- Lipsă Declarațiile privind neîncadrarea în art. 164, 165, 167 din Legea 98/2016 pentru SC DANOL PROTECT SRL .
1	SC MATRIX SECURITY SRL Subcontractant SC DANOL PROTECT SRL	- Lipsă Certificate constatatoare ONRC, ANAF și taxe locale privind lipsa datoriilor restante la plata impozitelor, taxelor , contribuțiilor pentru SC DANOL PROTECT SRL . - Lipsă Cazier judiciar al operatorului economic cât și al administratorului pentru SC DANOL PROTECT SRL. Potrivit documentației de atribuire , la capitolul III.1) CONDIȚII DE PARTICIPARE , se precizează următoarele:

		- „III.1.1.a) Situația personală a candidatului/ofertantului: - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate. Neindeplinirea acestor cerințe atrage excluderea ofertantului de la procedura. - Cerință : Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016 . In acest sens Ofertantul va anexa, atât pentru el , cât și pentru terții susținători și/sau subcontractanții următoarele: - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 (formularul nr.1); - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 din Legea 98/2016 (formularul nr.2); - Declarație privind neîncadrarea în art. 167 din Legea 98/2016 (formularul nr.3); - Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării; - Cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv; - După caz, documente prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice; alte documente edificatoare, după caz. - Cerință : Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 59 si 60 din Legea nr. 98/2016 . In acest sens Ofertantul va anexa, atât pentru el , cât și pentru terții susținători și/sau subcontractanții: - Declarație pe propria răspundere privind neîncadrarea în prevederile art. 59 si art. 60 (formularul nr.4) - Nerespectarea cerințelor minime prezentate în condițiile de participare precum si neprezentarea documentelor solicitate
--	--	--

		în cadrul ofertei depuse, conduce la respingerea acesteia.” Conform art. 137 litera b) din HG 395/2016 „ a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire ...”, <u>oferta SC MATRIX SECURITY SRL este INACCEPTABILĂ.</u>
2	SC ROMOLD SECURITY SRL Subcontractant SC DANOL PROTECT SRL	Operatorul economic SC ROMOLD SECURITY SRL , <u>nu îndeplinește criteriile de calificare solicitate prin documentația de atribuire, din următoarele motive:</u> - Lipsă Certificate constatatoare ONRC, ANAF și taxe locale privind lipsa datoriilor restante la plata impozitelor, taxelor , contribuțiilor pentru SC DANOL PROTECT SRL . - Lipsă Cazier judiciar al operatorului economic cât și al administratorului pentru SC DANOL PROTECT SRL. Potrivit documentației de atribuire , la capitolul III.1) CONDIȚII DE PARTICIPARE , se precizează următoarele: - „III.1.1.a) Situația personală a candidatului/ofertantului: - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate. Neindeplinirea acestor cerințe atrage excluderea ofertantului de la procedura. - Cerință : Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016 . In acest sens Ofertantul va anexa, atât pentru el , cât și pentru terții susținători și/sau subcontractanții următoarele: - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 (formularul nr.1); - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 din Legea 98/2016 (formularul nr.2); - Declarație privind neîncadrarea în art. 167 din Legea 98/2016 (formularul nr.3); - Certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării; - Cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor

	organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv; - După caz, documente prin care se demonstrează faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice; alte documente edificatoare, după caz. - Cerință : Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 59 și 60 din Legea nr. 98/2016 . In acest sens Ofertantul va anexa, atât pentru el , cât și pentru terții susținători și/sau subcontractanții: - Declarație pe propria răspundere privind neîncadrarea în prevederile art. 59 și art. 60 (formularul nr.4) - Nerespectarea cerințelor minime prezentate în condițiile de participare precum și neprezentarea documentelor solicitate în cadrul ofertei depuse, conduce la respingerea acesteia." Conform art. 137 litera b) din HG 395/2016 „ a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire ...”, <u>oferta SC ROMOLD SECURITY SRL este INACCEPTABILĂ.</u>
--	---

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul-verbal nr. 337 din 10.03.2021 care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare au îndeplinit cerințele minime din caietul de sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Asocierea SC TMG GUARD SRL cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL	Oferta tehnică îndeplinește cerințele solicitate prin documentația de atribuire

		aşa cum reiese din oferta depusă cât şi din răspunsurile la solicitările de clarificare.
2	SC TEAM FORCE SECURITY SRL	Oferta tehnică îndeplineşte cerinţele solicitate prin documentaţia de atribuire aşa cum reiese din oferta depusă cât şi din răspunsurile la solicitările de clarificare.
3	SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL	Oferta tehnică îndeplineşte cerinţele solicitate prin documentaţia de atribuire aşa cum reiese din oferta depusă cât şi din răspunsurile la solicitările de clarificare.

În urma evaluării propunerilor tehnice, următoarea oferta a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Asocierea SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL cu SC PROTECT NPG PAZA SRL subcontractant SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL	– Întrucât ofertantul SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL (lider al asocierii) în asociere cu SC PROTECT NPG PAZĂ SRL , subcontractant SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL , <u>nu a răspuns la solicitările de clarificări cerute prin adresa OCPI Prahova Nr. 707 / 18.03.2021</u> , (termenul acordat fiind de 22.03.2021/23.03.2021), conform art. 134 din HG 395/2016 pct. (5) ” În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, <u>oferta sa va fi considerată inacceptabilă.</u> ”.

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- analizării răspunsurilor ofertanților la solicitările de clarificări transmise;
- asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul-verbal nr. 680 din data de 17.03.2021 care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate inacceptabile sau neconforme de către comisia de evaluare ofertele depuse de următorii ofertanți:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	SC TEAM FORCE SECURITY SRL	Prin răspunsul transmis la solicitarea de clarificare nr. 1, referitoare la detalierea obținerii pretului ținându-se cont de corelarea dintre perioada de începere a contractului și perioada de acordare a subvențiilor, ofertantul aduce precizări asupra modalității de calcul a valorii subvențiilor precizate în oferta financiară, dar nu clarifică modalitatea de obținere a sumelor menționate în oferta financiară la rubrica SUBVENȚII/AJUTOR DE STAT, respectiv ca perioada de acordare a subvențiilor să coincidă cu perioada de început a contractului, respectiv 01.06.2021 și nu la o dată anterioară, care nu are legătură cu perioada contractuală. Conform art. 134 din HG 395/2016 pct. (5) "În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare

		clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”.
2	SC TMG GUARD SRL (lider) în asociere cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL	Prin răspunsul la solicitarea de clarificare nr. 4, ofertantul nu clarifică modalitatea de obținere a sumelor menționate în oferta financiară la rubrica AJUTOR DE STAT, întrucât acesta nu a ținut cont de faptul că data de începere a contractului este de 01.06.2021 și suma încasată ca ajutor de stat trebuia să se raporteze la perioada contractuală și nu la o dată anterioară, care nu are legătură cu perioada contractuală. În conformitate cu art. 136 din HG 395/2016 „(3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă. ” Totodată, conform art. 134 din HG 395/2016 pct. (5) ” În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”.

3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertei admisibile luându-se în considerare informațiile prezentate de ofertanți în ofertă (proponerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică se regăsesc în Procesul-verbal nr. 747/23.03.2021, care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și este parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL	97	I

3.2.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. Asocierea SC TMG GUARD SRL cu SC SGPI SECURITY FORCE SRL – ofertantul nu a depus nicio declarație cu referire la confidențialitatea ofertei sale;
2. Asocierea SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL cu SC PROTECT NPG PAZA SRL– documentele de calificare, propunerea tehnică în totalitate și financiară în totalitate, inclusiv răspunsurile la clarificări sunt documente confidențiale;
3. SC TEAM FORCE SECURITY SRL– documentele de calificare, propunerea tehnică și financiară sunt documente confidențiale;
4. SC MATRIX SECURITY SRL – oferta de preț este confidențială;
5. SC ROMOLD SECURITY SRL – documentele de calificare (cazierul judiciar al persoanelor de conducere), propunerea tehnică (atestare, declarații de disponibilitate, CV personal de conducere) financiară (integral) sunt documente confidențiale ;
6. SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL – documentele de calificare în totalitate, propunerea tehnică în totalitate și financiară în totalitate, sunt documente confidențiale.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Ofertantul **SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST SRL**, este singurul ofertant admis și trecut în faza de analiză financiară și a obținut un punctaj de **97** de puncte, iar oferta sa financiară în valoare totală de **303903,60 lei fără TVA** se încadrează în bugetul alocat. Tariful orar oferat este de **14.95 lei/oră fără TVA**.

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul SC DIRECTOR SPECIAL TROOPS DST ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Semnătura

1. Președinte -

2. Membru -

3. Membru supleant -

4. Membru -

5. Membru -